

## 《简笔画》教材职业学校试用情况报告

王培英主编的职业学校《简笔画》教材自 2022 年 09 月正式定稿以来，教材编写团队开展了教材试用工作，并联系各用书院校、教研专家、行业企业征求意见，了解一线教学需求和教材使用情况，根据反馈建议反复打磨教材，不断提高教材质量。现将有关情况报告如下：

### 一、总体安排

本教材在编写出版过程中开展了两轮试用工作。

第一轮：教材出版之前作为校本教材的试用过程。

第二轮：教材出版之后在职业院校的试用过程。

### 二、第一轮试用情况

本轮试用主要采用课堂观察及与执教者交流的方法获取教师、学生对教材内容的反应与反馈。

#### （一）第一轮试用组织情况

我单位于 2022-2023 学年第一、二学期、2023-2024 学年第一、二学期、2024-2025 学年第一、二学期，连续 2.5 年使用校本教材《简笔画》，作为幼儿保育、婴幼儿托育和家政专业一年级学生幼儿美术欣赏与表现课程的教材，年用量 600 余册。

#### （二）第一轮试用反馈结果及分析

在试用过程中发现：

1. 偶有图序错误，有个别错白字和标点符号错误情况。
2. 项目难度及任务设计的科学性：难度适中，部分任务需要微调。

通过观察学生对项目中设计的问题、实践操作等的反应，可知各领域项目设计的难度较为合适。在试用中发现任务设计存在少量问题，如任务所需知识点评价分值需要调整等。

3. 项目容量：项目容量过大，需要适当瘦身。

由于教材大部分任务模块均为合作探究、绘画实践等以学生为主体的活动，这些活动若要充分开展需要给学生充分的时间与空间。编写者在试用过程中发现，教师们总担心完成不了进度，因此缩短给学生思考与自主探究的时间，对项目化



学习的效果影响较大;同时也发现教师在一些项目的试教试用中没有时间完成任务模块结束后的评价反思环节,这一环节的缺失也大大影响了项目实施效果。因此基本每个项目都需要根据情况进行瘦身处理。

### (三) 第一轮试用后的改进

经过第一轮试用,编写团队明确了本教材在理念、体例、定位的大体框架上基本合适,主要问题在于项目容量较大、个别任务设计在科学性上存在问题。编写团队集中审议了各领域存在的问题,要求各编写人员根据各领域试用观察记录及分析重新调整项目的容量与活动设计,对教材进行系统修改。并针对试用过程中发现的学生对任务理解不足、实践不到位等问题,结合教材重难点,教材编写团队针对性开发了配套的数字资源,如二维码拓展资源,扫一扫即可轻松浏览,帮助学生深刻理解。

## 三、第二轮试用情况

在第一轮试用后修改的基础上正式出版教材,第二轮试用采用与使用单位教师沟通、发放调查问卷、与行业企业人员交流等方式,广泛征集试用的情况反馈。

### (一) 第二轮试用组织情况

在第一轮试教试用后修改的基础上,教材编写团队分别在省内枣庄、滕州、临沂等地选择一所中职学校试用。同时,为精准获取各种信息,教材编写团队针对学习目标设计、目标匹配度、自主学习引导、案例、任务设计、兴趣、难度、评价反思设计、科学性、教法适应、版式与色彩设计、专业术语、插图及标识等维度设计了调研问卷(部分调查问卷见附表)。调研问卷分教师卷和学生卷两种,分别从不同视角获取反馈信息。另外,与教研人员、行业企业两类人员进行座谈交流,征集教材审读意见等。

### (二) 第二轮试用反馈结果及分析

1. 学习目标设计:执教者及学生绝大部分认为项目的学习目标设计科学合理,有机融合了课标中的课程内容与学科核心素养。项目过程与学习目标的匹配度:教材中的项目设计有助于项目学习目标的达成。

2. 自主学习引导:教材中的项目设计有助于引导学生积极思考、主动探究、学会学习。



3. 任务设计：大部分学生与执教教师、企业人员认为教材中的项目情境、案例、任务设计等与学生生产、生活实际有密切联系，具有典型性。

4. 学生兴趣：从教师和学生两个视角进行了问卷调查，结果显示大部分教师与学生对各领域的项目比较感兴趣。

5. 版式设计及呈现效果：版式宽松、有趣，插图造型简洁、生动，彩色的内文愉悦感官。呈现合理，可以进一步优化、美化原创插图的边框形式。

编写团队会持续分阶段进行教材试用情况收集，并在教材重印时修改完善所发现问题。

附件：

1. 本校使用证明（可选）
2. 外校使用证明（可选）
3. 试用调查问卷教师版及学生版（可选）



报告人：王培英（本教材主编）

所在单位：枣庄市台儿庄区职业中等专业学校

时 间：2025年2月24日



## 职业学校试用情况报告

教材名称	简笔画		
第一主编	王培英	出版单位	北京理工大学出版社
试用单位	枣庄市台儿庄区专业中等职业学校		
试用专业	幼儿保育、服装设计、家政		
试用意见	<p>(请根据本教材在实际教学场景中的试用情况, 客观、准确填写)</p> <p>1. 教材的思想性、政治性情况</p> <p>(1) 有无意识形态问题: <input checked="" type="checkbox"/>无 <input type="checkbox"/>有 <input type="checkbox"/>不确定</p> <p>(2) 体现课程思政要求情况: <input checked="" type="checkbox"/>优秀 <input type="checkbox"/>良好 <input type="checkbox"/>一般 <input type="checkbox"/>差</p> <p>2. 教材的科学性、适用性、先进性情况</p> <p>(1) 是否满足行业产业发展对技术技能人才的需求: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>(2) 是否符合学生的学情及相关教学条件: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>(3) 是否体现产业转型升级的“四新”内容: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>3. 教材的职业教育特色</p> <p>(1) 适用于哪些先进的职业教育教学方法: <input type="checkbox"/>项目化教学 <input type="checkbox"/>案例式教学 <input type="checkbox"/>模块化教学 <input type="checkbox"/>工作过程导向式教学 <input type="checkbox"/>其他</p> <p>(2) 是否体现优质新形态教材的编写特色: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>4. 教材的阅读性与评价性情况</p> <p>(1) 编排、版式、印刷是否清晰、生动, 学生易读: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>(2) 配套资源是否利于学生开展线上、线下学习: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>(3) 是否易于教师开展针对学生学习效果的评价: <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>总体结论: 在经过至少 1 个教学周期的试用后, 认为本教材完全适合本单位相关专业的实际教学需要, 能够有效提升专业人才培养质量, 且未发现教材中存在需要修改之处。</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <p>教师签字: </p> <p>(公章): </p> <p style="text-align: center;">2025年2月21日</p> </div>		